



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

ESCUELA DE GRADUADOS

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE

SERVICIOS DE ENFERMERÍA

TALLER METODOLÓGICO II

Año 2023



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
ESCUELA DE GRADUADOS**

Autoridades

Rector:

Prof. Lic. Franco Bartolacci

Decano de la Facultad de Ciencias Médicas:

Prof. Dr. Jorge Luis Molinas

ViceDecano de la Facultad de Ciencias Médicas:

Prof. Dr. Damián Lerman Tenenbaum

Director de la Escuela de Graduados:

Prof. Dr. Pablo Arias

Directora de la Maestría:

Prof. Mg. Olinda Godoyi

Docentes:

Mg. Adriana M. Huerta

Dra. Graciela V. Simonetti

Colaboradora:

Lic. Rosana I. Nores

Taller Metodológico Nº 2

DURACION DEL TALLER: 100 horas (dos meses)

INTRODUCCIÓN:

Este segundo Taller de tesis tiene como tema central la **selección y desarrollo de la estrategia metodológica** para llevar a cabo el proyecto de tesina.

Por estrategia metodológica nos referimos a la direccionalidad u orientación teórica, procedimientos, técnicas e instrumentos que selecciona el investigador para llevar a cabo su estudio.

Siendo la finalidad de este segundo Taller que los maestrandos avancen en sus proyectos, concretando los primeros pasos del desarrollo metodológico, creemos fundamental recordar que:

- la naturaleza de la realidad social y la construcción teórica no son en sí mismas de carácter cuantitativo ni cualitativo.
- los problemas de investigación son complejos y en su construcción intervienen relaciones y articulaciones teóricas y empíricas con componentes y dimensiones de nivel macro y micro.
- tanto las hipótesis o los supuestos, explícitos e implícitos, como los objetivos de la investigación formulados a partir del problema, orientan el tipo de conocimiento que se desea producir y condicionan la elección de la estrategia metodológica, teniendo en cuenta el nivel de análisis en que el problema es estudiado.
- esta elección debe guardar estricta coherencia con el problema y con los objetivos planteados, a fin de lograr pertinencia y eficacia en la producción de información.
- no existen métodos y técnicas que en principio sean mejores que otros, es la congruencia de la estrategia con el problema, con los objetivos y su potencialidad para obtener la información adecuada, la que le otorga legitimidad y coherencia en el marco del proyecto. Es decir, que las técnicas y procedimientos de obtención de información utilizados para implementar una estrategia metodológica, no definen por sí mismos si una investigación es cuantitativa o cualitativa.

La apoyatura teórico-metodológica básica para esta etapa sigue siendo el material bibliográfico suministrado en los Seminarios de Metodología de Investigación I y II, aunque hemos considerado pertinente agregar en esta oportunidad los siguientes textos complementarios:

- Sirvent, María Teresa (2006) El Proceso de Investigación, Cuadernos de Cátedra, FFYL, UBA
- Flick, U. (2015) El diseño de investigación cualitativa, Ediciones Morata.

Mantenemos lo expresado durante el Taller de Tesis I, respecto de la necesidad de sostener el contacto con el/la director/a de Tesis, ya que la función del grupo docente sólo complementa las contribuciones y asesoramiento de los directores en la temática específica, aportando o reforzando el diseño metodológico de los proyectos. Del mismo modo, sugerimos ampliar la revisión bibliográfica y antecedentes de trabajos previos relacionados con su tema de tesis, si considera que la estructuración del problema científico aún es insuficiente.

1. **TEMA CENTRAL:** Decisiones sobre las Estrategias Metodológicas de la planificación del Trabajo Final.
2. **ESTRATEGIA DE TRABAJO:** Las actividades pedagógicas que se proponen, son las siguientes:
 - Sesiones virtuales vía meet
 - Actividades no presenciales:
 - a) Consulta/s al/a director/a del Trabajo Final de Carrera para analizar los avances de la planificación en la temática seleccionada y retroalimentar el trabajo.
 - b) Lectura y análisis de la adaptación de “Los diferentes modos de operar en Investigación Social” de M. T. Sirvent, que se anexa a este cuadernillo.
 - c) Elaboración de la Guía del Trabajo Práctico para avanzar en la planificación del Proyecto/Estudio de caso, lo que requiere una revisión del material que fuera suministrado durante los Seminarios de Metodología de Investigación I y II, focalizada en los aspectos específicos que Ud. debe desarrollar.
 - d) Presentación por escrito (vía e-mail) la Guía del Trabajo Práctico, en la fecha establecida por el equipo Docente.

SESIONES VIRTUALES

A) SESIÓN INICIAL

- 1) Introducción: Alcances, objetivos y dinámica del desarrollo del Taller.

B) SESIÓN INTERMEDIA

- Sistematización del equipo docente de las dificultades metodológicas encontradas para avanzar en la planificación de los Proyectos o Estudios de Caso.
- Detección de inconsistencias/vacíos metodológicos: análisis y sugerencias.

C) SESIÓN DE CIERRE

- Evaluación docente de los avances en el cumplimiento de los objetivos trazados para el Taller N° 2, en función de la estrategia metodológica adoptada para cada proyecto (Presentación por escrito de la Guía del Trabajo Práctico).
- Orientación general del equipo docente para la resolución de los nudos problemáticos que plantean los proyectos.

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO PRÁCTICO

ACTIVIDADES PREVIAS A LA CONFECCIÓN DEL TP:

Retome el Trabajo Práctico Integrador con el que finalizó el Taller Metodológico 1 y:

A- Reflexione y ajuste su producción anterior teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

- ¿Los objetivos de su tesis guardan coherencia con los interrogantes planteados en la construcción del objeto de estudio? Si no es así ajústelos.
- ¿Cuáles son las hipótesis/supuestos de partida del proyecto? ¿Se formulan hipótesis de trabajo?;. Ajústelas, si fuera necesario.
- ¿Cuál es el propósito/justificación del proyecto? Revise y ajuste de ser necesario.
- Reflexione sobre cuál es la estrategia metodológica que Ud. adoptaría para resolver el problema de investigación.
- Elabore un listado con las principales dificultades que identifica en cuanto a la estrategia metodológica para poder avanzar en su proyecto de tesis.

GUÍA DEL TRABAJO PRÁCTICO

Finalizada la primera reflexión, elabore la Guía del Trabajo Práctico, incluyendo los siguientes aspectos:

- 1- Fundamente la elección de la problemática en estudio.
- 2- Explícite el problema de investigación o diagnóstico, las hipótesis, el Objetivo General y los específicos.
- 3- Enuncie las categorías/conceptos centrales utilizados para la construcción del dato y las unidades de observación.
- 4- Según la estrategia adoptada por Ud. avance en la formulación de referentes empíricos (variables / indicadores o ejes temáticos / preguntas).
- 5- Defina los procedimientos de muestreo: número de casos, criterios y mecanismos de selección.
- 6- Describa las técnicas y procedimientos que adoptará para la obtención de información, fuentes de datos, instrumentos, etc.
- 7- Elabore el modelo de instrumento/s para la obtención de información o presente el instrumento validado por otros autores.
- 8- Describa el procedimiento que utilizará para la recolección de los datos, incluidos los recaudos éticos que deberá considerar para la ejecución.

ANEXO –LECTURA SUGERIDA

ADAPTACIÓN DE “*LOS DIFERENTES MODOS DE OPERAR EN INVESTIGACIÓN SOCIAL*” DE M.T. SIRVENT (FICHA DE CÁTEDRA II, FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, 1999)

La estrategia metodológica refiere a cómo se irán resolviendo las preguntas que estructuran el problema que se investiga (objeto de estudio), esto es, la implementación de determinados procedimientos, técnicas e instrumentos para la obtención y análisis de la información empírica y la concreción de determinados resultados buscados.

Sin embargo, cabe señalar que las técnicas de obtención y análisis de información son sólo ingredientes que guardan consistencia con diferentes maneras de razonar respecto de cómo llegar a la verdad científica. Esto es, que los modos de operar responden a fundamentos epistemológicos que impregnan toda la tarea de producir conocimiento científico, desde la identificación de un problema hasta los criterios de verdad. O sea que el investigador a partir de sus propias concepciones, “cual escultor, procede a amasar el entretejido de teoría y empírea”.

Pueden identificarse dos lógicas relevantes en la producción del conocimiento científico: la cuantitativa o extensiva y cualitativa o intensiva, con sus semejanzas y diferencias a lo que se agrega la cuestión de la participación y la acción en el “hacer ciencia”.

Estas dos lógicas responden a:

A. Diferentes concepciones del hecho social: el hecho se descubre o bien el hecho se construye.

...“*El hecho que se descubre*: el hecho social es concebido como algo dado “independiente de los sujetos que lo investigan”. El investigador “debe separarse” de lo que es investigado; no implicarse afectivamente con el mismo; implica un tratamiento de lo social de modo análogo al de los fenómenos naturales. El investigador debe constatar la presencia de la verdad en el objeto y “extraerla”. Se asimilan los hechos sociales a los hechos naturales, que tienen sus propias leyes que gobiernan su funcionamiento, más allá del tiempo y del espacio.

El hecho que se construye: conocer el hecho social es conocer los significados que los actores le atribuyen al mismo. El objeto de investigación se construye según los significados que los actores y el investigador le atribuyen al mismo. El investigador “se sumerge” en la realidad en estudio y sus reacciones se convierten en datos científicos.

El interés central está en la cuestión de los significados que las personas le atribuyen a los hechos y sucesos, en sus acciones e interacciones dentro de un contexto histórico y social determinado y en la construcción de dichos significados por el investigador. El estudio de los seres humanos supone una perspectiva interpretativa. Crean y construyen interpretaciones significativas sobre el ambiente físico y social que los rodea.”...

B. Diferentes caminos de resolución de la confrontación teoría y empiria:

Podemos diferenciar un par lógico que hace referencia al lugar o función de la teoría en la investigación, la hipotética deductiva y la inducción analítica.

“...Este par lógico hace referencia al lugar o función de la teoría en la investigación. Una investigación puramente deductiva comienza con un sistema teórico, desarrolla hipótesis y definiciones operacionales de las proposiciones y conceptos de la teoría y los aplica empíricamente a algún conjunto de datos. En cierto sentido, los investigadores deductivos pretenden encontrar datos que verifiquen su teoría, mientras que los inductivos intentan construir una teoría que haga comprensivos a los datos. La investigación puramente inductiva empieza con conceptos generales y proposiciones amplias que orientan la focalización del objeto y del problema. Se sumergen en el trabajo en terreno y van construyendo en un movimiento en espiral -de la empiria a la teoría y de la teoría a la empiria- sus categorías y proposiciones teóricas. A través del examen de los casos semejantes y diferentes que han sido analizados, se va desarrollando una teoría comprensiva.”...

C. Diferentes énfasis (intencionalidades) en la búsqueda científica: Verificar teoría o generar teoría

...“Este par lógico hace referencia al lugar o función de la empiria en una investigación. ¿Cuál es su función? ¿Cuál es el lugar de la evidencia empírica o de la información observable? ¿En qué medida, los resultados son generalizables estadísticamente a un universo mayor?

El diseño hipotético deductivo, busca centralmente comprobar que una hipótesis es válida o aplicable a varios conjuntos. El fin de la investigación verificativa o del énfasis puesto en la verificación, no sólo consiste en determinar si se cumplen o no las relaciones entre variables previstas en una hipótesis, sino también el universo donde dicha proposición es aplicable con un mínimo margen de error.”...

La investigación generativa de teoría, en un contexto de descubrimiento, se centra en la identificación de categorías y proposiciones que surgen de la resignificación de la información empírica.

La intencionalidad de verificar teoría conduce a un modelo de explicación científica, cuyas raíces o puntos de partida se encuentran en las formas o métodos particulares de investigación del campo de las ciencias naturales.

Cuando el énfasis se centra en procurar que los fenómenos sean inteligibles se busca **comprender**, en contraposición con la intencionalidad de la física-matemática, que es la de **explicar**.

“... Comprender implica captar el significado, el sentido profundo que las personas y los grupos le atribuyen a sus acciones; la trama histórica y dialéctica, a veces llena de contradicciones que da sentido a su vida, a sus acciones, las luchas sociales, las fuerzas contradictorias, económicas, políticas y sociales que se entraman y se procesan en las historias de vida individual y social. Se busca comprender las acciones de los individuos y grupos insertas en una trama de la totalidad de su historia y de su entorno. Comprender abarca, según diferentes perspectivas, la comprensión de estados psicológicos, la interpretación del marco de referencia del actor y del contexto de significados que enmarca la vida de individuos y grupos; comprender es también tener acceso a las "reglas del juego" de la interacción social y del significado del lenguaje: las afirmaciones, las proposiciones tienen sentido al interior de un juego del lenguaje; comprensión también implica la inclusión de un hecho en el movimiento histórico, político y social del contexto de ese hecho.

La búsqueda de la comprensión implica pensar en una dialéctica metodológica de interacción sujeto-objeto que permita la comprensión desde dentro de los fenómenos históricos sociales, humanos.”...

Asumiendo,...“la vigencia de una lógica cuantitativa o extensiva que busca resultado de validez estadística para un universo mayor y de una lógica cualitativa o intensiva que busca penetrar hondo en la complejidad dialéctica, contradictoria y en permanente movimiento del hecho social” y “en los procesos de construcción por parte de los sujetos de los significados que atribuyen a su vida según un procesamiento histórico social”, se definen respectivamente sus rasgos esenciales:

(...) “Lógica cuantitativa o extensiva: está más cerca de ser hipotética deductiva, de buscar la explicación causal de los hechos, la verificación de teoría, la búsqueda de la verdad universal y de la generalización estadística. Es la lógica que

nos habla en el lenguaje de las variables (independientes, intervinientes y dependientes); es la que nos habla de hipótesis de asociación o de correlación entre variables y de definiciones teóricas y operacionales, de medición, de muestras estadísticas de muchos casos, de encuestas, de diseños experimentales o "cuasi experimentales", de medidas estadísticas de tendencia central, de coeficientes de asociación, de regresión múltiple, de relaciones de causa y efecto, de neutralidad y objetividad. Se buscan hechos y causas "medibles" a través de técnicas como las encuestas que producen datos cuantitativos que le permiten probar estadísticamente una relación entre dos o más variables definidas operacionalmente. La encuesta sólo produciría información o conocimiento sobre un plano superficial al alcance de la conciencia de los respondentes. Se atomiza la realidad en variables. Paul Lazarfeld introduce su modelo de lenguaje de variables, usado para verificar la relación entre dos variables por la introducción simultánea de variables adicionales. En este modo de operar se trabaja con un proceso lineal de relación teoría y empiria donde se separan claramente en el tiempo y en el espacio los momentos de obtención y recolección de información, de análisis y de interpretación.

Lógica cualitativa o intensiva: es la que está más cerca de enfatizar la inducción analítica y de buscar la generación de teoría, la comprensión, la especificidad y las verdades hipotéticas. Es la que nos habla de trabajar con pocos casos para profundizar el significado que la población le otorga al hecho social; la que habla de construir la dialéctica de los procesos de comprensión de una totalidad, más que desgajarla en variables. Es la que busca construir los esquemas conceptuales más adecuados a las realidades en estudio a partir de la información empírica más que verificar hipótesis predeterminadas de relación causal entre variables. No busca explicar; busca comprender, holísticamente, en un sentido de totalidad, dialécticamente, por qué un hecho social deviene o es de esta manera y no de otra. Se busca la esencia por detrás de las apariencias. Es la que trabaja con la implicación del investigador en la realidad estudiada; es la que no habla de neutralidad valorativa sino por el contrario de la existencia de supuestos ideológicos que deben explicitarse, de emociones que son parte de la construcción del dato científico. Es la que busca comprender a través de técnicas que no producen datos medibles, como las historias de vida, la observación participante, los diarios íntimos, las entrevistas abiertas, las reuniones grupales, el cine, el video, los dibujos, la dramatización (etc.) el significado, el sentido profundo que las personas y los grupos le atribuyen a sus acciones; la trama

histórica y dialéctica, a veces llena de contradicciones que da sentido a sus vidas, a sus acciones, las luchas sociales, las fuerzas contradictorias económicas, políticas y sociales que se entraman y se procesan en las historia de vida individual y social. Se busca comprender las acciones de un individuo o de un grupo insertas en una trama de la totalidad de su historia y de su entorno social. Se opera en un proceso en espiral de combinación de obtención de información empírica y análisis.”...

La epistemología actual busca la convergencia de lógicas y de metodologías de investigación para lograr una mejor aproximación al conocimiento de la complejidad del hecho social. Sin embargo, para intentar combinar/articular es necesario conocer la especificidad de cada lógica. De lo contrario, se corre el riesgo de caer en un eclecticismo sin sentido.